

Jak a kdy odevzdat příspěvek?

Příspěvky, prosím, odevzdávejte v elektronické podobě ve formátech .doc či .rtf a to na redakční adresu redakce@antropoweb.cz, přičemž email rovněž zašlete v kopii editorovi AntropoWebzinu na adresu r.svetlik@antropoweb.cz. Termíny odevzdání a publikace příspěvků určuje redakční rada a editor.

Jaký příspěvek napsat?

AntropoWebzin – jedna z aktivit projektu AntropoWeb, je elektronickým časopisem vydávaným v rámci Filosofické fakulty ZČU v Plzni. Profilace časopisu je multioborová, a proto přijímá příspěvky vycházející z podnětů (především) humanitních a sociálních věd orientovaných ve větší míře na disciplíny sociální a kulturní antropologie, etnologie, historie, sociologie, politologie a archeologie. Příspěvky jsou přijímány v českém, slovenském, nebo anglickém jazyce, přičemž je nutné, aby se vždy jednalo o původní text, tzn. text, který dosud nebyl otištěn v žádném jiném periodiku. V případě otázek vyvstalých v souvislosti s oborovým zařazením či naopak Vaší snahou obohatit profilaci AntropoWebzinu, prosím, kontaktujte editora AntropoWebzinu, přičemž potencionální příspěvek bude konzultován individuálně. V souladu s výše načrtnutou profilací redakce přijímá: odborné studie, přehledové studie, polemiky/diskuse, eseje, recenze a zprávy.

AntropoWebzin je volně přístupný časopis (dle myšlenky Open Access) a vychází pod licencí Creative Commons Attribution 3.0 Unported (CC BY 3.0) přístupné na <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>. Zasláním příspěvku redakci AntropoWebzinu souhlasíte s publikováním vašeho textu pod výše zmíněnou licencí. Doporučujeme se řídit etickými zásadami AAA (www.aaanet.org).

Jak příspěvek napsat?

Při psaní příspěvku, prosím, používejte formát Times New Roman, velikost písmen 12, řádkování jednoduché, okraje 2,5 cm. Nepoužívejte přednastavenou funkci nadpisů, v případě nutnosti zvolte odlišnou velikost písma nadpisu či jeho tučné zvýraznění. Nadpisů nečíslujte. Nepoužívejte funkce typu automatické rozdělování slov apod. Snažte se, prosím, dodržet maximální počty normostran (normostrana 1800 znaků včetně mezer) pro jednotlivé žánry:

- pro odborné a přehledové studie max. 20 normostran (36 tis. znaků)
- pro polemiky/diskuse/eseje max. 10 normostran (18 tis. znaků)
- pro recenze max. 5 normostran (9 tis. znaků)
- pro zprávy max. 2 normostrany (3,6 tis. znaků)

Na literaturu odkazujte přímo v textu, přičemž vycházejte z níže načrtnutých vzorů:

- v případě odkazování na knihu/sborník/statě v časopisu: (Marvasti 2003)
- v případě odkazování na knihu/sborník/statě v časopisu s konkrétní stránkou: (Marvasti 2003: 2)
- v případě koautorství/koeditace knihy/sborníku/statě v časopisu: (Stenner a Eccleston 1994)
- v případě odkazování na tři a více početné koautorství/koeditaci knihy/sborníku/statě v časopisu: (Antaki et al. 2003)
- v případě odkazování na více jak jednu knihu/sborník/statě v časopisu téhož autora v jednom roce: (Mareš 2004b)
- v případě odkazování na knihu, která má více dílů a svazků: (Marx 1955 3/1: 35)
- v případě převzaté citace: (Heidegger 1937: 32 in Stenner a Eccleston 1994: 86)
- v případě odkazování na text „bez autora“: (Sčítání bezdomovců...2006), přičemž nedoporučujeme užít více jak dvě slova názvu textu

V seznamu literatury uveďte veškerou citovanou literaturu a to následujícím způsobem:

ANTAKI, CH. et al. 2003. Discourse Analysis Means Doing Analysis: A Critique Of Six Analytic Shortcomings. *Submission to Discourse Analysis Online*. Přístupné na: <<http://extra.shu.ac.uk/daol/articles/v1/n1/a1/antaki2002002-paper.html>>, stáhnuto: 13. 3. 2008.

MAREŠ, P. 2004a. „Sociální exkluze a inkluze,“ in *Sociální exkluze a sociální inkluze menšin a marginalizovaných skupin*. Ed. T. Sirovátka. Brno: Georgetown. s. 24–50.

MAREŠ, P. 2004b. Od práce emancipující k práci mizející. *Sociologický časopis*. 40(1-2): 37–48.

MARVASTI, A. B. 2003. *Being Homeless. Textual and Narrative Constructions*. Lexington Books: Lanham.

MARX, K. 1955. *Kapitál. Kritika politické ekonomie (Kniha třetí, část první)*. Praha: Státní nakladatelství politické literatury.

Sčítání bezdomovců v Brně březen 2006. Magistrát města Brna, Odbor sociální péče.

STENNER, P. a CH. ECCLESTON 1994. On the Textual of Being. Towards an Invigorated Social Constructionism. *Theory and Psychology*. 4(1): 85–103.

V případě knižního vydání v několika městech najednou, uveďte, prosím, vždy první zmíněné. Vyvarujte se nadbytečného používání poznámek pod čarou a snažte se strukturovat text tak, aby tyto informace mohly být zapojeny do samotného textu. Při odkazování na stejný zdroj jdoucí po sobě v textu, uvádějte vždy plné znění odkazu. Snažte se co nejvíce uvádět vždy přesnou stránku odkazu. V případě jakékoliv nesrovnalosti související s citováním či sestavování seznamu literatury, prosím, neváhejte kontaktovat redakci.

Co musí příspěvek obsahovat?

V případě přehledových a odborných studií je třeba zaslat rovněž anglický název příspěvku a anglický abstrakt o délce kolem 180 slov a 5-8 klíčových slov. Každý příspěvek také musí obsahovat jméno autora, emailový kontakt a údaj o institucionální afiliaci autora. Nezapomínejte uvádět případné zdroje financování (granty, výzkumné záměry) vztahující se k výzkumu či samotnému článku. Pokud příspěvek obsahuje obrázky/fotky/grafy, zasílejte je samostatně s minimálním rozlišením 300 DPI. Tabulky zasílejte nejlépe ve formátu .xls. Každý takový objekt (obrázek, tabulka) musí obsahovat popisek příp. odkaz na zdroj.

Jak a v jakých případech probíhá recenzní řízení?

Obdržený příspěvek (studie) je postoupen dvěma recenzentům, kteří zpracují pro redakci recenzní posudek. Příspěvek může být doporučen k přijetí, odmítnut jako nevyhovující nebo doporučen k přijetí po přepracování textu. V takovém případě má autor jeden měsíc na přepracování svého textu. Samotné zpracování recenzního posudku trvá přibližně jeden měsíc, v závislosti na povaze textu. Příspěvek je schválen k publikování po obdržení alespoň dvou doporučujících recenzních posudků a přepracování dle případných připomínek recenzentů. V případě diskuzních příspěvků, polemik, esejí, recenzí a zpráv se příspěvky do recenzního řízení nezahrnují. Příspěvky, které nebudou v souladu s výše uvedenými formálními pokyny, budou odmítnuty bez zpracování recenzního posudku. Příspěvky, které nebudou splňovat obecná obsahová kritéria příspěvků AntropoWebzinu budou odmítnuty také bez zpracování recenzního posudku. Redakce si v takovém případě vyhrazuje právo na individuální postup.

Redakce děkuje za spolupráci při dodržování výše uvedených pravidel.